



## Europos semestro grupė (ESG)

### **Klausimynas**

Šį klausimyną, kaip konsultacijų pagrindą, sudaro dvylika klausimų.

*Prašome atkreipti dėmesį, kad mes žinome, jog kai kurios iš šių potemių vienoms valstybėms narėms yra svarbesnės nei kitoms. Norėtume paprašyti pagal galimybes pabandyti atsakyti į toliau pateiktus klausimus, net jei kai kurie iš jų atrodo nelabai aktualūs Jūsų šaliai. Labai svarbu, kad pranešėjai pateiktų kuo išsamesnę padėties 27 valstybėse narėse vaizdą, nepaisant akivaizdžių skirtumų tarp jų, todėl visoje ES mes pateikiame tuos pačius klausimus.*

**Kiekvienos potemės paaiškinimą rasite toliau pateiktuose prieduose.**

*Reformų ir investavimo priemonės valstybėse narėse, visų pirma grindžiamos 2023 m. konkrečioms šalims skirtomis rekomendacijomis<sup>1</sup>, ir jų įgyvendinimas:*

1. Ką manote apie prioritetus, kuriuos Komisija nustatė 2023 m. konkrečioms šalims skirtose rekomendacijose? Ar jie pakankamai atitinka Jūsų organizacijos interesus ir ar jais sprendžiamos problemos, su kuriomis susiduria Jūsų šalis?
2. Kaip vertintumėte šiose rekomendacijose Komisijos pasiūlytų reformų ir investicinių priemonių veiksmingumą?
3. Kaip organizuota pilietinė visuomenė dalyvauja Jūsų šalies vyriausybės ir Komisijos dialoge? Kokie yra teigiami ir neigiami aspektai?

*ES ekonomikos valdymo taisyklių reforma:*

4. Ar, remdamiesi priede pateiktu ES ekonomikos valdymo sistemos reformos paaiškinimu, iš esmės pritariate ar nepritariate šiam reformos pasiūlymui<sup>2</sup>? Kokius pagrindinius privalumus ir (arba) trūkumus matote? Prašytume paaiškinti, kodėl.
5. Ar su Jūsų organizacija buvo konsultuotasi arba yra konsultuojamasi nustatant Jūsų vyriausybės poziciją dėl Komisijos pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuris šiuo metu svarstomas Europos Parlamente ir Europos Sąjungos Taryboje? Jei taip, tai kaip? Ar manote, kad

<sup>1</sup> Trumpą Jūsų valstybei narei skirtų KŠSR apžvalgą rasite [konkrečiai šaliai skirtu rekomendacijų duomenų bazėje](#), kurią sukūrė Europos Komisija pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus per 2023 m. Europos semestrą (europa.eu).

<sup>2</sup> Su Komisijos pasiūlymu dėl ekonomikos valdymo taisyklių reformos galima susipažinti [čia](#), o su Komiteto nuomone dėl pasiūlymo galima susipažinti [čia](#).

buvo arba kad yra atsižvelgiama į Jūsų organizacijų ir apskritai pilietinės visuomenės nuomonę? Jei ne, tai kaip norėtumėte dalyvauti šiame procese?

6. Pagal pasiūlymą kiekviena valstybė narė parengtų nacionalinį vidutinės trukmės fiskalinį struktūrinį planą. Be to, fiskalinio koregavimo laikotarpį būtų galima pratęsti, jei jis būtų paremtas konkrečiomis reformomis ir investicijomis. Ar manote, kad tokie planai būtų veiksmingi skatinant konkrečias reformas ir investicijas?
7. Naujosiomis taisyklėmis siūloma stiprinti valstybių narių gebėjimą imtis reformų ir investicijų bendriems prioritetams (pvz., dvejopai pertvarkai) remti, taip, palyginti su senosiomis taisyklėmis, sustiprinant augimo, o ne stabilumo ramstį. Ar manote, kad valstybės narės savo vidutinės trukmės fiskaliniuose ir struktūriniuose planuose turės pakankamai lankstumo, kad galėtų skatinti tokias reformas ir investicijas, nors joms taip pat reikia laikytis 3 proc. deficito ir 60 proc. skolos santykio su BVP taisyklių?

#### *Nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose numatytų reformų ir investicijų įgyvendinimas*

*Siekiant parengti ir įgyvendinti ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planą, EGADP reglamente reikalaujama pateikti konsultacijų, vykdytų pagal nacionalinę teisinę sistemą su vietos ir regionų valdžios institucijomis, socialiniais partneriais, pilietinės visuomenės organizacijomis, jaunimo organizacijomis ir kitais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais, proceso santrauką ir nurodyti, kaip suinteresuotųjų subjektų indėlis atsispindi ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane. Reglamente taip pat reikalaujama, kad Komisija ir valstybės narės stebėtų nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo pažangą ir teiktų ataskaitas įvairiems suinteresuotiesiems subjektams apie EGADP įgyvendinimą<sup>3</sup>.*

8. Kaip manote, ar ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planai<sup>4</sup> palengvino ar apsunkino konkrečioms šalims skirtose rekomendacijose siūlomų reformų ir investicijų įgyvendinimą? Kodėl?
9. Remdamiesi toliau pateiktais galimais atsakymų variantais nurodykite, kokio (-ių) pagrindinio (-ių) veiksmo (-ų), Jūsų nuomone, reikia imtis siekiant sustiprinti socialinių partnerių, pilietinės visuomenės organizacijų ir vietos bei regionų valdžios institucijų vaidmenį įgyvendinant ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir vykdant įgyvendinimo stebėseną?

Galimi atsakymų variantai (pasirinkite vieną ar daugiau punktų ir savo pasirinkimą paaiškinkite)

- Oficialaus, nuolatinio ir struktūruoto konsultacijų proceso, per kurį nacionalinė vyriausybė glaudžiai bendradarbiautų su visų lygių valdžios institucijomis ir palaikytų partnerystės ryšius su profesinėmis sąjungomis, darbdaviais, nevyriausybinėmis organizacijomis bei kitomis atsakingomis įstaigomis per visą priemonių ciklą, kurį sudaro rengimo, įgyvendinimo, stebėsenos ir vertinimo etapai.

<sup>3</sup> [EUR-Lex - 32021R0241\(01\) - LT - EUR-Lex](#)

<sup>4</sup> Daugiau informacijos šia tema rasite Europos Parlamento tyrimų tarnybos dokumente [Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planai per 2023 m. Europos semestrą](#).

- Kiekvienos priemonės atveju valstybės narės nustatys atitinkamus vietos ir regionų valdžios institucijų, profesinių sąjungų, darbdavių, nevyriausybinių organizacijų ir kitų atsakingų įstaigų partnerius ir konsultuosis su jais dėl tos priemonės rengimo proceso bei tvarkaraščio.
- Procedūra turėtų būti vykdoma konkrečioje įstaigoje arba jau esamoje įstaigoje, kuriai teisiškai priskirtos tokios funkcijos. Šiame procese svarbų vaidmenį taip pat turėtų atlikti esamos nacionalinės ekonomikos ir socialinių reikalų tarybos.
- Reguliarios konsultacijų proceso ataskaitos turėtų būti skelbiamos kasmet, perduodamos EK ir nacionaliniams parlamentams ir prieinamos organizuotai pilietinei visuomenei ir plačiajai visuomenei kiekvienoje valstybėje narėje.
- Posėdžiai turėtų būti organizuojami tinkamu laiku ir tinkama forma, o reikiami dokumentai ir informacija išsiunčiami sušauktoms vietos ir regionų valdžios institucijoms, socialiniams partneriams ir pilietinės visuomenės atstovams, suteikiant pakankamai laiko jiems išnagrinėti. Turėtų būti rašomi posėdžių protokolai ir į juos įtraukiami šių atstovų pateikti pasiūlymai.
- Šis konsultacijų procesas turėtų būti bendrai apibrėžtas ES reglamente.

10. Ar buvo vėluojama įgyvendinti planuojamas investicijas ir reformas Jūsų šalyje? Jei taip, kokį tai turėjo neigiamą poveikį ir kaip šią padėtį būtų galima ištaisyti?

11. Įpusėjus ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo laikotarpiui (kuris baigiasi 2026 m.) ir šiuo metu vykstant ES ekonomikos valdymo sistemos peržiūrai, kokios išmoktos pamokos turėtų būti taikomos rengiant, įgyvendinant ir stebint Komisijos pasiūlytus būsimus vidutinės trukmės fiskalinius ir struktūrinius planus?

12. Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatytų reformų vykdymas gerokai atsilieka, ypač lyginant su investicijomis. Kaip galėtume geriau subalansuoti investicijas ir dėmesį reformoms?

Galimi atsakymų variantai (pasirinkite vieną ar daugiau punktų ir savo pasirinkimą paaiškinkite)

- Mūsų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane numatytos priemonės, skirtos reformoms vykdyti, įgyvendinamos tinkamai, kaip ir priemonės, kuriomis numatomos investicijos.
- Vykstant reformas kilo sunkumų (trumpai paaiškinkite toliau).
- Kai kurios planuojamos reformos sukėlė didelį susirūpinimą politinėse diskusijose ir viešojoje nuomonėje, nes rengiant planus buvo labai mažai arba išvis nebuvo tinkamai konsultuojamasi.
- Manome, kad reformų įgyvendinimas užtruko ir tapo sudėtingesnis dėl dabartinių ekonominių ir socialinių aplinkybių, kurias lėmė karas Ukrainoje, energetikos krizė ir infliacija.

## Priedai

### 1. **Reformų ir investavimo priemonės valstybėse narėse, visų pirma grindžiamos [2023 m. konkrečioms šalims skirtomis rekomendacijomis](#), ir jų įgyvendinimas**

2023 m. konkrečioms šalims skirtose rekomendacijose daugiausia dėmesio skiriama:

- apdairios fiskalinės politikos užtikrinimui 2023–2024 m.: valstybės narės visų pirma turėtų palaiapsniui panaikinti šiuo metu galiojančias mažiau tikslingas paramos energetikai priemones ir vidutinės trukmės laikotarpiu sumažinti skolą, kartu išsaugodamos viešąsias investicijas;
- ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimui: priklausomai nuo pasiektos pažangos, rekomendacijose valstybės narės raginamos nuosekliai tęsti arba, kai kuriais atvejais, paspartinti šių planų įgyvendinimą;
- su energetika susijusioms reformoms ir investicijų problemų sprendimui, įskaitant darbo jėgos perkvalifikavimą ir kvalifikacijos kėlimą: atnaujintos rekomendacijos dėl energetikos padės valstybėms narėms baigti rengti savo skyrius „REPowerEU“ ir atnaujinti savo nacionalinius energetikos ir klimato srities veiksmų planus:
  - visoms valstybėms narėms rekomenduojama mažinti priklausomybę nuo iškastinio kuro;
  - siekiant paspartinti atsinaujinančiųjų išteklių energijos naudojimą, labai svarbu imtis veiksmų leidimų išdavimo procedūroms sutrumpinti bei supaprastinti ir toliau investuoti į tinklus, be to, labai svarbu, kad švarios technologijos vertės grandinėse būtų stiprūs ir novatoriški vietiniai pajėgumai;
  - valstybės narės taip pat turėtų toliau remti žaliajai ekonomikai reikalingų įgūdžių įgijimą;
- konkurencingumo ir socialinio atsparumo didinimui: prireikus Komisija siūlo papildomą rekomendaciją dėl neišspręstų ir (arba) naujai kylančių uždavinių, be kita ko susijusių su ekonomikos konkurencingumu ir socialiniu atsparumu.

Per 2023 m. Europos semestrą apžvelgiami valstybių narių veiksmai, kurių imtasi siekiant spręsti struktūrinius uždavinius, nustatytus nuo 2019 m. priimtose KŠSR.

### 2. **[ES ekonomikos valdymo taisyklių reforma](#)**

Europos Komisijos siūlomo šiuo metu vykdomos ES ekonomikos valdymo taisyklių reformos pakeitimo tikslas – **pereiti nuo skolos stabilumo prie skolos tvarumo ir skatinti tvarų bei įtraukų augimą vykdant reformas ir investicijas**. Reforma siekiama supaprastinti ekonomikos valdymą ir padaryti jį skaidresnį, sustiprinti nacionalinę atsakomybę ir vykdymo užtikrinimą parengiant **nacionalinius vidutinės trukmės fiskalinius struktūrinius planus, nustatant jų fiskalinius tikslus, makroekonominio disbalanso mažinimo priemones ir prioritetines reformas bei investicijas bent ketverių metų laikotarpiu** (o tam tikromis sąlygomis, jei valstybė narė prašo programą pratęsti, šis laikotarpis gali būti pratęstas iki dar trejų metų). Reformomis ir investicijomis, numatomomis šiuose planuose, visų pirma turi būti atsižvelgiama į atitinkamas KŠSR, skirtas valstybei narei pagal Europos semestrą.

Šiuose planuose valstybės narės nustatys savo fiskalinio koregavimo planus. Jie bus suformuluoti atsižvelgiant į **daugiamečius išlaidų tikslus. 3 proc. BVP viršijantis biudžeto deficitas turės būti koreguojamas 0,5 proc. BVP per metus**. Pagal siūlomą reformą **šis reikalavimas nebus taikomas, jei bus laikoma, kad 3 proc. BVP viršijančio biudžeto deficito nuokrypis yra pakankamai mažas ir laikinas** (t. y. susidaręs dėl nuosmukio ir, kaip tikisi Komisija, pasibaigus nuosmukiui bus panaikintas) arba jeigu jis atsiranda dėl ypatingų aplinkybių, kurių valstybė narė negali suvaldyti, ir daro didelį poveikį jos viešiesiems finansams. Be to, **60 proc. viršijantis skolos ir BVP santykis**

**bus laikomas nepakankamai mažėjančiu arba nepakankamai sparčiai artėjančiu prie 60 proc. pamatinės vertės** (taip apibrėžiama pernelyg didelė valdžios sektoriaus bendroji skola), jei grynosios valdžios sektoriaus išlaidos nukryps nuo valstybės narės patvirtintame fiskaliniame plane nustatytos krypties.

Pagal Komisijos pasiūlymą, siekdamas užtikrinti vidutinės trukmės fiskalinių struktūrinių planų įgyvendinimą, **Komisija ir Taryba stebės šiuose planuose priimtus reformų ir investicijų įsipareigojimus**, remdamosi valstybių narių pagal Europos semestrą pateiktomis metinėmis pažangos ataskaitomis, kurios išliks pagrindiniu ekonominės ir užimtumo politikos koordinavimo pagrindu.

Jei nebus įvykdyti reformų ir investicijų įsipareigojimai, pateisinantys fiskalinio koregavimo laikotarpio pratęsimą, koregavimo laikotarpis galės būti trumpinamas.

Komisijos pasiūlyme taip pat pabrėžta, kad „**atitinkami suinteresuotieji subjektai, visų pirma socialiniai partneriai**, prireikus **įtraukiami į Europos semestrą** sprendžiant pagrindinius politikos klausimus“. Šiuo atžvilgiu EESRK pakartojo savo raginimą **įtraukti socialinius partnerius ir pilietinės visuomenės organizacijas, įpareigojant įvairiais naujos ekonomikos valdymo sistemos etapais taikyti nuolatines ir struktūruotas konsultavimosi procedūras**.

Galiausiai Komisija siūlo sustiprinti nepriklausomų nacionalinių biudžeto įstaigų, dėl kurių taip pat vyko derybos, vaidmenį. Jos galėtų pateikti nepriklausomą nuomonę apie tai, ar valstybė narė laikėsi savo fiskaliniame plane nustatyto grynųjų viešųjų išlaidų plano, o, jei ne, nurodytų priežastis, dėl kurių nesilaikyta reikalavimų.

**Komisijos pasiūlymas šiuo metu svarstomas EP ir nuo dabar iki numatomo jo priėmimo 2024 m. pavasarį gali būti keičiamas. Todėl mūsų klausimai yra susiję su pirminiu Komisijos pasiūlymu, o ne su vėlesniais pakeitimais.**

### 3. Nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose numatytų reformų ir investicijų įgyvendinimas

2021 m. vasario mėn. įsigaliojusi [Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė](#), kuria siekiama padėti ES po COVID-19 krizės tapti stipresnei ir atsparesnei, suteikė Komisijai galimybę skirti lėšų, kad padėtų valstybėms narėms įgyvendinti reformas ir investicijas, kurios atitinka ES prioritetus ir kuriomis sprendžiami konkrečioms šalims skirtose rekomendacijose pagal Europos semestro sistemą nustatyti uždaviniai. Kad galėtų pasinaudoti priemonės parama, valstybės narės iki 2021 m. balandžio mėn. pabaigos oficialiai turėjo pateikti nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, kuriuose būtų nurodytos reformos ir investicijos, kurios turi būti įgyvendintos iki 2026 m. pabaigos, taip pat valstybės narės gali gauti finansavimą, neviršijantį anksčiau sutartų asignavimų. Kiekvienas planas turėjo padėti veiksmingai spręsti Europos semestre nustatytus uždavinius, visų pirma konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas (2019 m., 2020 m., 2021 m.). Per 2022 ir 2023 m. Europos semestro ciklus pateiktose konkrečioms šalims skirtose rekomendacijose kiekvienai valstybei narei nustatyti konkretūs energetikos uždaviniai ir jų sprendimo priemonės, taip pat jos turėtų padėti valstybėms narėms užbaigti rengti savo „[REPowerEU](#)“ skyrius, kuriuos reikia įtraukti į jų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus.

EGADP šiuo metu atlieka labai svarbų vaidmenį remiant investicijų lygį ir investicijų bei reformų kokybę.

EESRK<sup>5</sup> pabrėžė, kad **reikia geresnės, savalaikės ir nuoseklios informacijos apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų pažangą**. Reikia pateikti duomenis apie tarpinius paramos gavėjus ir galutinius gavėjus, nurodant bent bendrą sutarties sumą, taikymo sritį ir informaciją apie įvykdymą. Komitetas **primygtinai reikalavo spręsti lėto projektų įgyvendinimo tempo problemą ir paragino Komisiją bei nacionalines vyriausybes supaprastinti procedūras, sumažinti biurokratiją ir teikti paramą** siekiant užtikrinti veiksmingą ir savalaikį įgyvendinimą bei teikti tikslinę pagalbą MVĮ. Jis **taip pat paragino užtikrinti didesnę projektų atrankos lankstumą, skirti lėšų ir nustatyti terminus**, kad būtų galima prisitaikyti prie kintančių aplinkybių ir atsirandančių poreikių, ir pasisako už tai, kad įgyvendinimo laikotarpis būtų pratęsiamas siekiant užtikrinti, kad visos lėšos būtų panaudotos veiksmingai. Galiausiai Komitetas pabrėžė, kad **svarbu sukurti veiksmingesnius, privalomus stebėsenos ir vertinimo mechanizmus**, kurie padėtų įvertinti EGADP tvarumą bei ilgalaikį poveikį ir kuriuose aktyviai dalyvautų pilietinė visuomenė.

#### 4. Bendroji informacija

**Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas (EESRK)**. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas (EESRK) yra ES patariamasis organas, kurį sudaro darbuotojų ir darbdavių organizacijų bei kitų interesų grupių atstovai. Jis Europos Komisijai, Europos Sąjungos Tarybai ir Europos Parlamentui teikia nuomones ES klausimais, taigi veikia kaip tiltas tarp sprendimus priimančių ES institucijų ir ES piliečių.

**EESRK Europos semestro grupė**. Ši grupė įsteigta 2017 m., reaguojant į didėjančią semestro svarbą. Tai horizontaliai veikiantis organas, kuris stiprina ir remia EESRK skyrių atliekamą darbą. Grupė nagrinėja daug Europos pilietinės visuomenės pasiūlymų dėl tvaraus augimo ir užimtumo, taigi užtikrina nuolatinį EESRK indėlį į kasmetinį Europos semestro ciklą.

**Europos semestras**. Europos semestras – Europos ekonominio valdymo priemonė, gerinanti įgyvendinimą. Tai integruotos ekonominės ir užimtumo politikos priežiūros ir koordinavimo visoje Europos Sąjungoje sistema. Nuo 2011 m., kai ši sistema pradėta taikyti, Europos semestras tapo nusistovėjusia platforma ES šalių fiskalinės, ekonominės ir užimtumo politikos sunkumams aptarti pagal bendrą metinį tvarkaraštį. Ji buvo pritaikyta taip, kad būtų atsižvelgta į Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės sukūrimą. Nuo valstybių narių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo priklausys artimiausių metų reformų ir investicijų darbotvarkė. Nustačius platesnę taikymo sritį ir daugiašalę priežiūrą, Europos semestras naudingai papildys nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimą.

#### 5. Susijusios EESRK nuomonės ir rezoliucijos

- **ECO/600** – Nuomonė savo iniciatyva „EESRK rekomendacijos dėl patikimos Europos semestro reformos“, pranešėjai Javier Doz Orrit, Luca Jahier ir Gonçalo Lobo Xavier (priimta 2023 m. balandžio mėn.).
- **ECO/592** – Rezoliucija „Organizuotos pilietinės visuomenės dalyvavimas nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų procesuose. Kaip jį galėtume pagerinti?“, pranešėjai Javier Doz Orrit, Luca Jahier ir Gonçalo Lobo Xavier (priimta 2022 m. gegužės mėn.).

<sup>5</sup>

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas (2023, rugsėjo 20 d.), *Mid-term evaluation of the Recovery and Resilience Facility – Technical annex* (Iš: Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės laikotarpio vidurio vertinimas. Techninis priedas“), p. 14–19. <https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/opinions-information-reports/information-reports/mid-term-evaluation-recovery-and-resilience-facility>.

- [ECO/545](#) – Rezoliucija „Organizuotos pilietinės visuomenės dalyvavimas nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų procesuose. Kas veiksminga, o kas ne?“ (priimta 2021 m. vasario mėn.).
  - [ECO/620](#) – Nuomonė savo iniciatyva „Papildomi svarstymai dėl 2023 m. metinės tvaraus augimo apžvalgos“, pranešėjas Konstantinos Diamantouros ir bendrapranešėjis Javier Doz Orrit (priimta 2023 m. spalio mėn.).
  - [ECO/607](#) – Vertinimo ataskaita „EGADP laikotarpio vidurio vertinimas“, pranešėja Elena Alexandra Calistru ir bendrapranešėjis Javier Doz Orrit (priimta 2023 m. rugsėjo mėn.).
  - [ECO/622](#) – Neprivaloma nuomonė „Naujos ateičiai tinkamos ekonomikos valdymo taisyklės“, pranešėjas Javier Doz Orrit ir bendrapranešėjis Luca Jahier (priimta 2023 m. rugsėjo mėn.).
  - [ECO/597](#) – Neprivaloma nuomonė „Komunikatas dėl ES ekonomikos valdymo sistemos reformos gairių“, pranešėjas Krister Andersson, bendrapranešėjė Dominika Biegon (priimta 2023 m. vasario mėn.).
  - [ECO/553](#) – Nuomonė savo iniciatyva „ES fiskalinės sistemos pertvarkymas siekiant tvaraus atsigavimo ir teisingos pertvarkos“, pranešėja Dominika Biegon (priimta 2021 m. spalio mėn.).
-